

# La guerra en el Líbano

11/08/2006 - Autor: Néstor Pedraza - Fuente: Webislam

El 12 de julio de 2006, el grupo Hizbulá secuestró a dos soldados israelíes en la frontera entre Líbano e Israel como parte de su estrategia para detener los ataques del ejército hebreo sobre Gaza. La noticia completa puede leerse en <http://www.terra.com/noticias/articulo/html/act444479.htm>

La respuesta de Israel fue iniciar una guerra atroz contra la población libanesa, que está cobrando la vida de centenares de inocentes a ambos lados de la frontera, y que ha propiciado el surgimiento de epidemias en la zona, que afectan a los niños más que nada. Al tiempo, Israel ha seguido atacando fuertemente a Gaza, como castigo contra los palestinos por haber elegido a Hamás en elecciones libres. Sobre esto puede leerse en el reportaje publicado en <http://actualidad.terra.es/articulo/html/av2979932.htm>

El 3 de agosto de 2006, ACNUR (la agencia de la ONU para los refugiados) informó que alrededor de 550.000 personas desplazadas en el Líbano viven con familias de acogida, unas 130.000 ha sido ubicadas en albergues improvisados –en su mayoría, escuelas y otros edificios públicos– y cerca de 200.000 personas han huido en búsqueda de protección hacia Siria. El informe está en [http://www.acnur.org/paginas/index.php?id\\_pag=5434&id\\_sec=15](http://www.acnur.org/paginas/index.php?id_pag=5434&id_sec=15)

Este artículo explica de forma somera las razones por qué hay que condenar la guerra en el Líbano, una guerra principalmente económica en la que Israel busca mantener su dominio en la zona.

## ¿De dónde salió Hizbulá?

Hizbulá (que significa "Partido de Dios") es un movimiento chiita de resistencia libanés que cuenta con un brazo civil (partido político que ha sido parte del gobierno) y un brazo armado (guerrilla considerada por EUA como grupo terrorista, pero no incluido en la lista del consejo europeo de organizaciones terroristas). Hizbulá surgió en 1982 como respuesta a la ocupación israelí del sur del Líbano. Datos sobre el nacimiento de esta guerrilla pueden leerse en <http://es.wikipedia.org/wiki/Hizbulá>

## ¿Por qué Hizbulá secuestró a dos soldados israelíes?

Según se lee en "La masacre sionista de Líbano, otra guerra de Bush", la acción de Hizbulá, que provocó la muerte de ocho militares israelíes y el secuestro de otros dos, no fue la demostración de que sea una organización terrorista. Fue una acción políticamente necesaria para intentar frenar la represión descomunal que el ejército sionista estaba desarrollando en Gaza contra la resistencia y las masas palestinas. ...

Israel llega a esta guerra criminal del Líbano luego de un pertinaz sabotaje al gobierno de Hamás, en la zona de la Autoridad Palestina, que había sido libremente electo por su pueblo. Intentó desatar, por todos los medios, una guerra civil entre palestinos. Bloqueó un trabajo de orfebrería de la diplomacia internacional para reconvertir a Hamás del "terrorismo" a la "política" y para forzarla a aceptar un "status quo" que reserva para Israel la parte del león del territorio de Palestina y de sus recursos de agua . El artículo completo se encuentra en <http://www.po.org.ar/po/2006/po955/po955169.htm>

Israel mantiene cautivos a miles de prisioneros políticos, principalmente palestinos pero también libaneses y de otras nacionalidades árabes, como se desprende del siguiente texto del profesor universitario puertorriqueño Wilfredo Matos Cintrón:

Dejemos de lado por lo pronto la débil excusa israelí de que sus acciones surgen como respuesta al secuestro de dos de sus soldados. El gulag israelí tiene más de diez mil presos árabes, muchos de los cuales han ingresado a los calabozos por medio del secuestro, pero el lenguaje de los medios es acomodaticio: si lo lleva a cabo Israel se trata de un medio legítimo de defensa para hacer prisioneros, pero si el plagio lo hacen los contrarios, la figura siniestra del secuestro es lo que impera ...

Pasemos a lo esencial. Israel estaba dirigiendo un ataque desorbitado en Gaza contra los palestinos. La intervención de su patrón y aliado, Estados Unidos, vetando una resolución de condena en las Naciones Unidas, impidió que se aprobase la censura de sus acciones genocidas. ... Lo natural era que ante la debilidad de la ONU para hacerle justicia a los palestinos, éstos acudieran a quienes estuviesen dispuestos y disponibles para rendir ayuda: Hizbulá . El texto completo puede leerse en <http://www.wrtu.org/articulo.php?id=2443>

Lo que buscaba Hizbulá con el secuestro era presionar a Israel para que liberara a los presos políticos a cambio de devolver los soldados, y alivianar la presión de los ataques de Israel sobre los palestinos en Gaza.

### **¿Qué tiene que ver el Líbano en el conflicto de Israel con Hizbulá?**

Líbano es un país pujante que declaró su independencia en 1941 y logró superar una guerra civil de 16 años que se inició en 1975 y que lo destruyó casi por completo. Israel, que lo había invadido en 1970, lo invadió de nuevo en 1982 con la excusa de perseguir a la guerrilla de la Organización para la Liberación de Palestina, dirigida por Yaser Arafat, para eliminarla. En 1985, el ejército israelí comenzó a retirarse del Líbano tras expulsar a la OLP, pero sin lograr desarticularla y con Arafat aún vivo, y fue dejando el control en manos del Ejército del Sur del Líbano, una fuerza cristiana pro-israelí, para contener los posibles ataques del nuevo movimiento de resistencia contra la ocupación hebrea, llamado Hizbulá. Israel se retiró del todo en 2000. Sin embargo, Siria mantuvo control militar sobre el Líbano hasta 2005, cuando una protesta cívica exigió elecciones libres y la retirada de Siria. Más sobre la historia del Líbano puede encontrarse en las siguientes direcciones:

<http://es.wikipedia.org/wiki/L%C3%ADbano>

<http://www.geocities.com/orgullolibanes/historia.htm>

El Líbano se convirtió en modelo de convivencia al lograr la paz y transformarse en un país estable y en crecimiento, donde las diferentes comunidades libanesas cristianas y musulmanas han reconstruido el país y lo han convertido en un destino interesante para turistas e inversores extranjeros. Sin embargo, el crecimiento económico y la estabilidad política del Líbano no convienen a los intereses de Israel de mantenerse como el único país sólido y fuerte militar y económicamente en la zona. El secuestro de los dos soldados israelíes fue la excusa que buscaba Israel para matar dos pájaros de un tiro: Sumir al Líbano en el caos y destruir su infraestructura, evitando que siga consolidándose como un país soberano y que le haga competencia en términos de turismo, y de paso, desviar la atención internacional para ocultar los crímenes que está cometiendo contra los palestinos en la franja de Gaza. Sobre esto, el artículo "Refugiados creen que Israel aprovechó secuestro para entrar en Gaza" dice:

"Si Israel quisiera salvar la vida de un soldado, habría entrado en negociaciones directas como ha pasado en otras ocasiones", aseveró, "pero la autoridad israelí quería aprovechar la situación para llevar a cabo esa agresión".

El presidente del Comité Permanente sobre Refugiados del Parlamento Palestino se refirió a la reacción de Estados Unidos ante las últimas actuaciones de Israel, y dijo que "lo más triste" es que "justifica toda esa política" al decir que los israelíes actúan "en defensa propia". El artículo se encuentra publicado en [http://www.nodo50.org/csca/agenda06/palestina/efe\\_30-06-06.html](http://www.nodo50.org/csca/agenda06/palestina/efe_30-06-06.html)

Esta noticia es igualmente reveladora: El bombardeo al Líbano no ha disminuido la marcha del asalto de Israel a la Franja de Gaza. Los golpes israelíes mataron a al menos 23 palestinos el miércoles. ... Hoy temprano, un avión israelí bombardeó el Ministerio de Asuntos Exteriores palestino en Gaza, dañando severamente al edificio y a las casas que lo rodeaban. Un vocero del Ministerio afirmó que Israel está llevando a cabo "terrorismo organizado". Mientras tanto, el número de muertes en el bombardeo de un hogar de Gaza del miércoles alcanzó al menos las dieciocho; entre las víctimas se encontraban una mujer y sus cinco hijos. Cinco cohetes Qassam disparados por palestinos en Gaza alcanzaron territorio israelí, sin causar víctimas mortales ni heridos. El texto completo puede leerse en:

<http://www.democracynow.org/article.pl?sid=06/07/13/1749238>

Por otro lado, Siria no ha actuado para detener la barbarie israelí en Líbano, pues le conviene que este pequeño país sea destrozado para adherirlo a su territorio. Más sobre la barbarie que ocurre en Gaza al tiempo que se bombardea el Líbano, puede leerse en los siguientes sitios:

<http://www.20minutos.es/noticia/146237/0/Palestina/ataques/Israel/>

[http://www.spanish.xinhuanet.com/spanish/2006-08/05/content\\_295610.htm](http://www.spanish.xinhuanet.com/spanish/2006-08/05/content_295610.htm)

[http://www.abn.info.ve/go\\_news5.php?articulo=55635&lee=18](http://www.abn.info.ve/go_news5.php?articulo=55635&lee=18)

[http://articles.news.aol.com/latnews/\\_a/cinco-muertos-por-bombardeo-israeli-en/20060805181709990001?cid=2160](http://articles.news.aol.com/latnews/_a/cinco-muertos-por-bombardeo-israeli-en/20060805181709990001?cid=2160)

Sobre los intereses de Siria en dominar al Líbano se puede leer en <http://actualidad.terra.es/articulo/html/av2183215.htm>

### **¿Tenía Hizbulá prevista esta guerra?**

Hizbulá sólo estaba buscando un intercambio humanitario de presos políticos a cambio de los soldados secuestrados, pero nunca imaginó que Israel reaccionaría bombardeando a Beirut, la capital libanesa, e invadiendo y destruyendo aldeas, ciudades, carreteras y puentes por todo el sur del Líbano, y provocando derrames de petróleo con sus ataques, como se lee en <http://www.ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=38201>

Hizbulá no buscaba iniciar una guerra y no estaba preparado para ello, por eso la respuesta de disparar cohetes contra Israel ha sido errática y no parte de una estrategia militar clara. De hecho, la respuesta de Hizbulá ha sido tan errática, que algunos de sus cohetes han caído en poblaciones palestinas, como se lee en <http://mx.news.yahoo.com/s/060802/38/1u3ia.html>

Esto significa que la reacción del gobierno israelí es la que está cobrando no sólo centenares de vidas civiles inocentes libanesas, sino también, decenas de vidas civiles inocentes judías y palestinas.

### **La situación actual**

La ciudad de Tiro, al sur del Líbano, es la más afectada. Declarada Patrimonio Mundial de la Humanidad por la UNESCO en 1979, ha sido semidestruida por las bombas israelíes. El Líbano ha hecho un llamado a la UNESCO para que proteja a Tiro y a Baalbeck de los bombardeos israelíes, que están destruyendo importantes sitios arqueológicos. La noticia está publicada en <http://www.oem.com.mx/elsoldemexico/notas/n6516.htm>

Más de 100.000 personas abandonaron la ciudad, que hoy está sitiada. Las 20.000 personas que aún se encuentran en Tiro, junto con los periodistas internacionales que cubren la noticia, están atrapados en la ciudad. Israel no permite la evacuación de la gente ni la entrada de ayudas humanitarias, lo que viola el DIH; nadie puede entrar o salir de la ciudad. Las ayudas para el resto del país sólo pueden llegar por Egipto y Jordania. Entre tanto, continúan los bombardeos contra Beirut y otras ciudades importantes, y las epidemias ya están atacando a la población, principalmente a los niños, que no cuentan con medicinas suficientes para combatirlas. El ejército israelí ha invadido parte del sur del Líbano con tanques y tropas, y no cesa los bombardeos contra blancos civiles.

El conflicto en medio oriente es antiguo y complejo, pero es indudable que la reacción de Israel ha sido desproporcionada, exagerada, criminal, y que esta guerra sólo se justifica por

los intereses económicos y políticos de Israel y no por su supuesta guerra contra Hizbulá. Al respecto, el expresidente norteamericano Jimmy Carter calificó de erróneas las políticas de Bush para Medio Oriente. Afirmó: No se puede discutir que Israel tiene derecho a defenderse contra los ataques a sus ciudadanos, pero es inhumano y contraproducente castigar a las poblaciones civiles con la esperanza ilógica de que de algún modo culparán a Hamás y a Hizbulá de provocar la respuesta devastadora ... No habrá paz real y permanente para ningún pueblo en esta región conflictiva en la medida que Israel ... ocupe tierras árabes y oprima a los palestinos ...

Los dirigentes de las dos partes ignoran a las amplias mayorías que anhelan la paz, y permiten que la violencia extremista impida cualquier oportunidad de construir un consenso político. Los israelíes traumatizados se aferran a la falsa esperanza de que su vida será más segura con una retirada unilateral y gradual de las áreas ocupadas, mientras que los palestinos ven los territorios restantes reducidos a poco más que vertederos humanos rodeados de una barrera de seguridad provocadora que avergüenza a los amigos de Israel y no garantiza la seguridad ni la estabilidad ...

Un gran impedimento para el progreso es la extraña política de Washington de que el diálogo sobre temas controvertidos se prolongará solamente como recompensa por el comportamiento subversivo y será negado a quienes rechazan las afirmaciones de Estados Unidos ... . Más información al respecto puede encontrarse en las direcciones:

[http://www.pirincho.cl/roller/page/pirincho?entry=sin\\_negociaci%C3%B3n\\_no\\_habr%C3%A1\\_paz](http://www.pirincho.cl/roller/page/pirincho?entry=sin_negociaci%C3%B3n_no_habr%C3%A1_paz)

<http://www.democracynow.org/article.pl?sid=06/08/02/1927237>

<http://www.aporrea.org/dameverbo.php?docid=81823>

## **Legítima Defensa**

La argumentación del gobierno de Israel y de los grupos que apoyan la guerra, es que están actuando en legítima defensa contra un grupo terrorista. Hace poco, vi en una película una escena donde un tipo apuñala de muerte a otro porque éste lo golpeó. El protagonista, un criminal exconvicto, le dice: "Idiota, eso no es legítima defensa. El juego es: si me pegas te pego, no si me pegas te mato". En efecto, en una corte el hombre que fue víctima de los golpes no podría alegar eso como justificación por matar al otro, iría a prisión. De igual forma, no es posible que un estado justifique una ofensiva militar a gran escala como respuesta a un secuestro con fines políticos. Es un acto desproporcionado que debe ser condenado.

Algunos grupos de ultraderecha han basado su apoyo a Israel con el argumento de que es el único país democrático de la zona, y que por ello tiene derecho a destruir a sus enemigos fundamentalistas musulmanes. No saben que Líbano no tiene un gobierno fundamentalista, que en Líbano la propia población civil exigió elecciones libres, y que la mitad de la población libanesa es cristiana. Alguien me sugirió en un correo que los libaneses no son

víctimas, que tienen merecida la muerte por ser terroristas. Es una muestra de absoluta ignorancia y estupidez estigmatizar a todo un pueblo o a toda una etnia por los actos de un grupo. Es tan ridículo, ignominioso, despreciable y condenable decir que hay que matar a los árabes porque "todos son terroristas", como decir que hay que matar a los judíos porque "todos son avaros y usureros", o que hay que matar a los colombianos porque "todos son narcotraficantes".

Líbano es un país muy pequeño con un pasado muy violento, pero todos los países tenemos mucho que aprender de ellos: Hay allí por lo menos tres diferentes facciones de musulmanes y tres diferentes facciones de cristianos, además de los refugiados palestinos y otros inmigrantes. Y no sólo han logrado convivir en paz, sino que en medio de los ataques israelíes, se están ayudando unos a otros. El analista y experto en temas de Medio Oriente, Mario Fernández Silva, asegura: Líbano es un ejemplo de convivencia en Medio Oriente y este conflicto está echando atrás 20 años de buenas relaciones entre musulmanes, cristianos y judíos. Hay que negociar sin condiciones. "No hay caminos hacia la paz, la paz es el único camino", decía Gandhi. Nunca antes fue más cierto. El artículo completo puede leerse en

<http://www.tdm.com/Mundo/2006/08/20060803-0001.html>

Los libaneses que escaparon de la guerra civil formaron una diáspora que se extendió por diferentes lugares del planeta. En Colombia, por ejemplo, existe una importante comunidad libanesa que ha aportado al desarrollo de la economía y la cultura del país. La exitosa cantante Shakira es hija de padre libanés, lo que puede verse en la noticia "Shakira visita el Líbano para reencontrarse con sus raíces", publicada en:

<http://www-ni.laprensa.com.ni/archivo/2003/junio/16/revista/revista-20030616-02.html>

¿Cómo puede alguien pensar que estas personas merecen ser bombardeadas por las acciones de Hizbulá? ¿Merecemos también los colombianos la muerte por las acciones de los grupos guerrilleros, paramilitares y narcotraficantes durante las últimas décadas?

La democracia no existe cuando se toman posiciones extremas y cerradas. Las instituciones democráticas deben asegurar la igualdad de derechos para los ciudadanos sin importar la raza, ideología, religión, sexo o condición social. Un país democrático no tiene derecho a destruir a otro que no lo ha agredido militarmente ni le ha declarado la guerra. Todo lo contrario, la lucha de la democracia contra la tiranía, la opresión y el terrorismo, implica que los países democráticos deben dar ejemplo, buscar salidas negociadas a los conflictos, y por encima de todo, defender sus pilares sociales e ideológicos.

Recordemos que las democracias actuales nacieron con el triunfo de los burgueses en la Revolución Francesa, cuyo principal estandarte, y que sigue siendo la base de la sociedad occidental, es la Declaración de los Derechos del Hombre, cuyo texto original, que data del 26 de agosto de 1789, puede leerse en:

<http://www.fmmeduccion.com.ar/Historia/Documentoshist/1789derechos.htm>

Con base en esta declaración, el 10 de diciembre de 1948, la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó y proclamó la Declaración Universal de Derechos Humanos, cuyo texto entero puede leerse en <http://www.un.org/spanish/aboutun/hrights.htm>

Adicionalmente, los cuatro Convenios de Ginebra de 1949 y los dos Protocolos de 1977 dieron origen al Derecho Internacional Humanitario. Información detallada sobre el DIH puede encontrarse en los siguientes sitios de Internet:

[http://www.cruzrojacolombiana.org/scripts/contenidos/faq\\_dih01.html](http://www.cruzrojacolombiana.org/scripts/contenidos/faq_dih01.html)

[http://es.wikipedia.org/wiki/Derecho\\_Internacional\\_Humanitario](http://es.wikipedia.org/wiki/Derecho_Internacional_Humanitario)

<http://www.encolombia.com/heraldo2322801generalidades.htm>

[http://www.icrc.org/web/spa/sitespa0.nsf/iwpList2/Humanitarian\\_law?OpenDocument](http://www.icrc.org/web/spa/sitespa0.nsf/iwpList2/Humanitarian_law?OpenDocument)

Bombardear a un país no agresor, disparar contra civiles indefensos, atacar blancos civiles, arrasarlo todo un pueblo con la excusa de la "legítima defensa", sitiar a una ciudad indefensa e impedir la ayuda humanitaria, viola los Derechos Humanos y el Derecho Internacional Humanitario. De hecho, el 8 de agosto de 2006, la ONU ha declarado que los ataques militares israelíes contra la población civil y la infraestructura del Líbano, violan el derecho internacional:

El funcionario de la ONU señaló que la destrucción de puentes, carreteras y lo que es peor, el estallido de bombas próximo a convoyes de ayuda de la ONU, obstaculizan el traslado de alimentos y otros recursos destinados a la población libanesa.

Por otra parte, la Organización Mundial de la Salud (OMS), alertó que el funcionamiento del 60% de los centros asistenciales libaneses pudiera interrumpirse en las próximas horas por falta de combustible. ... Al menos mil 22 personas, de ellas un 30% menores de 12 años, murieron y otras tres mil 369 resultaron heridas desde el inicio de la agresión israelí contra el Líbano hace 28 días. La noticia completa puede leerse en:

[http://www.abn.info.ve/go\\_news5.php?articulo=56909&lee=16](http://www.abn.info.ve/go_news5.php?articulo=56909&lee=16)

Ivan Eland, Director del centro Paz y Libertad y de OnPower.org, dice en su artículo "La Guerra Árabe-Israelí: Terrorismo de ambos bandos": Nadie puede excusar los genuinos actos de terror por parte de grupos harapientos como Hamás y Hizbulá, especialmente los ataques indiscriminados con cohetes contra pueblos y ciudades. Pero tampoco debería una gran potencia, especialmente los Estados Unidos, mirar para otro lado mientras los gobiernos —léase Israel— matan sistemáticamente a muchos más civiles bajo el disfraz de una insincera afirmación de autodefensa ofensiva . Este artículo puede leerse completo en: <http://www.elindependent.org/articulos/article.asp?id=1767>

Y la organización Human Rights Watch, acusó a Israel de cometer crímenes de guerra en el

Líbano: En su informe de 50 páginas "Golpes fatales: los ataques contra civiles en Líbano", el grupo detalló cerca de dos decenas de casos en los que la ofensiva de las fuerzas de defensa israelíes cobró la vida de 153 civiles, entre ellos 63 niños y niñas, que se encontraban en sus casas o en vehículos.

Los investigadores de HRW no hallaron evidencia, en ninguno de los casos, de que hubiese un objetivo militar justificado para proceder con los ataques a pesar de los riesgos de daños en la población civil.

"Al fallar constantemente en distinguir entre combatientes y civiles, Israel ha violado uno de los principios fundamentales de las leyes de la guerra: el deber de realizar ataques sólo contra objetivos militares". El artículo completo puede leerse en <http://www.aporrea.org/internacionales/n81730.html>

ACNUR ha informado el 7 de agosto que después de días de espera para poder entrar a Líbano tras el bombardeo de la ruta principal desde Siria, esperaba que los seis camiones pudieran cruzar este lunes y entrar a Beirut con provisiones de ayuda en un convoy de Naciones Unidas. ...El daño ocasionado por las bombas a los caminos, incluyendo los puentes destruidos, vuelve el trayecto lento y difícil, pero la gente necesita mucho las provisiones, pues la mayoría de las reservas del ACNUR en Líbano ya han sido distribuidas. El peligro de llevar la ayuda a aquellos que se encuentran en las zonas más dañadas, como el sur de Líbano, fue evidenciado el domingo cuando un convoy de las Naciones Unidas fue atacado. ... En el camino hacia Tyre, un auto que viajaba sólo 30 metros atrás del convoy de 15 camiones fue destruido por el fuego israelí, asesinando a dos pasajeros. Un ataque similar a un auto que estaba a la misma distancia al frente del convoy mató a otra persona en su camino de regreso . La noticia puede leerse en:

[http://www.acnur.org/paginas/index.php?id\\_pag=5463&id\\_sec=15](http://www.acnur.org/paginas/index.php?id_pag=5463&id_sec=15)

Por su parte, el presidente de Venezuela, calificó de terrorista el ataque de Israel al Líbano. La noticia puede leerse en:

[http://www.kaosenlared.net/noticia.php?id\\_noticia=21521](http://www.kaosenlared.net/noticia.php?id_noticia=21521)

### **Un peligroso precedente histórico**

Si la comunidad internacional justifica el ataque de Israel contra el Líbano como una guerra legítima contra Hizbulá, se estará estableciendo un peligroso precedente histórico que puede desembocar en una serie de guerras brutales en todo el globo. Todos los países que tengan intereses económicos y/o políticos en destruir a sus vecinos, podrán utilizar la "guerra contra el terrorismo" como excusa para bombardear de forma indiscriminada a la población civil y sembrar el terror en el mundo entero.

Imaginemos, por ejemplo, que en un futuro no muy lejano, luego de que Chávez termine de construir con el dinero de su petróleo un poderoso ejército, llegue a la presidencia



venezolana un gobernante de ultraderecha con intereses expansionistas. Muchas veces en el pasado han ocurrido incidentes de frontera entre Colombia y Venezuela por incursión de la guerrilla colombiana en territorio venezolano, secuestro y extorsión de nacionales venezolanos, combates entre guerrilla y ejército colombianos en tierra venezolana. Siguiendo la lógica actual de Israel, el gobierno de Venezuela podría tomar algún incidente de frontera como excusa para declararle la guerra a las FARC, que está en la lista de organizaciones terroristas. De la misma forma en que está actuando Israel en el Líbano, Venezuela podría invadir la frontera con Colombia, destruir la ciudad de Cúcuta y otras poblaciones fronterizas, y bombardear a Bogotá, con el argumento de la legítima defensa. "Nuestra guerra no es contra Colombia sino contra las FARC", diría el gobierno venezolano, "y no descansaremos hasta que las FARC hayan sido completamente desarticuladas", cosa que sabemos los colombianos, no se ha logrado en cuatro décadas de guerra, ni siquiera con la brutalidad extrema de los grupos paramilitares, ni con el ataque frontal de gobiernos represores como los de Turbay Ayala y de Uribe Vélez, por lo que la cosa iría para largo.

Darle la razón a Israel en este momento, es abrir la puerta a un futuro de abuso y destrucción que menoscabará los cimientos de la democracia y nos hundirá en el caos. Por ello, es indispensable que la comunidad internacional rechace la postura de Israel y abogue por una solución diplomática al conflicto. Actualmente, Estados Unidos propone una resolución del comité de seguridad de la ONU que obligue al cese al fuego, pero su propuesta permitiría al ejército israelí permanecer en tierra libanesa, lo que obviamente, no será aceptado ni por Hizbulá ni por el gobierno libanés, con lo que la guerra no se detendrá. Y desafortunadamente, la ONU ha demostrado ser inútil a la hora de detener genocidios como los de Bosnia, Ruanda y Timor Oriental. Todos debemos tomar partido en esta guerra para que la historia de matanza no se repita.

### **Los verdaderos motivos de la guerra**

Según Noam Chomsky, importante lingüista estadounidense, profesor del MIT y activista político, conocido por sus incisivos análisis sobre la sociedad, la economía y la política mundial, aseguró en una entrevista:

Lo que está ocurriendo en Gaza, por comenzar con eso ... empieza con la elección de Hamás, a finales de enero. Israel y los EEUU inmediatamente anunciaron que iban a castigar al pueblo de Palestina por no votar lo correcto en unas elecciones libres. ...

Al mismo tiempo, es parcialmente en Gaza, y en cierto sentido, -como escondido pero aún más extremo- en Cisjordania, donde Olmert anunció su programa de anexión, eufemísticamente llamada "convergencia" y aquí a menudo descrita como "retirada", pero que de hecho consiste en una formalización del programa de anexión de tierras valiosas y de la mayoría de los recursos, incluida el agua, de Cisjordania, así como en una parcelación del resto, ya que Olmert también anunció que Israel ocuparía el Valle del Jordán. ...

En Gaza por su parte, la última fase comenzó el 24 de junio. Fue cuando Israel raptó a dos civiles de Gaza, un médico y su hermano. No sabemos sus nombres. No se saben los

nombres de las víctimas. Se supone que se los llevaron a Israel, y nadie sabe lo que ha sido de ellos. Al día siguiente ocurrió algo de lo que sí sabemos mucho. Militantes de Gaza, probablemente de la Jihad islámica, secuestraron a un soldado israelí, a quien se llevaron al otro lado de la frontera. Se trata del cabo Gilad Shalit. Y esto es bien conocido; el primer secuestro, en cambio, no. ...

La siguiente fase fue el secuestro por parte de Hizbulá de dos soldados israelíes, dicen que en la frontera. La razón oficial que dan es que quieren que se liberen prisioneros. Hay unos cuantos, nadie sabe el número. Oficialmente, hay tres prisioneros libaneses en Israel. Presuntamente se echan en falta varios cientos de personas. ¿Quién sabe dónde están? ...

Desde mi punto de vista, el detonante, en este caso, los detonantes, fueron los que he mencionado: la represión intensa y constante; abundantes secuestros; numerosas atrocidades en Gaza; la continua toma de poder en Cisjordania -que de hecho, si continúa, supondrá simplemente el asesinato de una nación, el fin de Palestina-; el secuestro, el 24 de junio, de dos civiles de Gaza; y por último la reacción al secuestro del cabo Shalit.

La entrevista completa puede leerse en la siguiente dirección:

<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=35646>

May Chidiak, periodista libanesa, cristiana maronita, que sobrevivió de milagro y con graves heridas a un atentado sirio con bomba, afirma: Los israelitas no quieren un país desarrollado en la zona, menos que les hagan competencia con el turismo y la inversión externa. Prefieren naciones débiles alrededor. También porque querían quitarse de en medio a Hizbulá y estaban buscando una excusa y los islamistas se la proporcionaron, aunque ellos nunca pensaron que reaccionarían así ante un simple secuestro. Ese error de cálculo lo está pagando todo el país. A Siria tampoco le interesa un Líbano fuerte, quieren mantener el control que ejercían antes y, además, les venía bien que se olvidara el asesinato del ex primer ministro Rafic Hariri, igual que a Irán le interesaba desviar la atención de su programa nuclear . El artículo completo está en [http://www.eltiempo.com/tiempoimpreso/edicionimpresa/internacional/2006-08-06/ARTICULO-WEB-NOTA\\_INTERIOR-3085745.html](http://www.eltiempo.com/tiempoimpreso/edicionimpresa/internacional/2006-08-06/ARTICULO-WEB-NOTA_INTERIOR-3085745.html)

Y la periodista española Salud Hernández-Mora, manifiesta: Lo que está ocurriendo en el Líbano ante la mirada cobarde de medio mundo y la complicidad egoísta de la otra mitad, es intolerable para cualquier ser normal. ... La guerra que comenzó el 12 de julio, inútil, innecesaria, estúpida como todas las guerras, no hará sino engrandecer a Hizbulá. No cometeré el error de alabar al movimiento fundamentalista por ser capaz de detener la potente maquinaria militar israelita. La victoria moral que ya ha logrado no hace sino agrandar su imagen ante la comunidad islámica libanesa y reforzar su posición política interna de cara al futuro, un riesgo para una sociedad tan abierta y plural.

Es decir, Israel no solo no habrá garantizado la seguridad de la frontera entre ambos países para que sus habitantes de las ciudades norteñas puedan disfrutar de una existencia tranquila,

que también merecen, sino que habrá sembrando más odio y más ansias de revancha, algo que en el futuro tendrá que enfrentar. Habrá conseguido, eso sí, su segundo objetivo, el de devolver la pujante economía libanesa unos cuantos años atrás, otro fin absurdo, porque el progreso es la mejor manera de combatir la intolerancia . El artículo completo se encuentra en:

[http://www.eltiempo.com/tempoimpreso/edicionimpresa/opinion/2006-08-06/ARTICULO-WEB-NOTA\\_INTERIOR-3083558.html](http://www.eltiempo.com/tempoimpreso/edicionimpresa/opinion/2006-08-06/ARTICULO-WEB-NOTA_INTERIOR-3083558.html)

### **Rechacemos la guerra en el Líbano**

Digamos todos NO A LA GUERRA EN EL LÍBANO, NO A LOS ATAQUES EN GAZA Y CISJORDANIA, FIN A LOS CRÍMENES DE GUERRA EN ORIENTE PRÓXIMO .

¿Cómo hacerlo? Hablando del tema en contra de los bombardeos, enviando correos físicos y electrónicos por todo el mundo condenando los ataques contra el Líbano, creando conciencia sobre las víctimas inocentes a lado y lado de la frontera, escribiendo en blogs y web sites rechazando la guerra, solicitando a los gobiernos de cada país a que se pronuncien en contra de la guerra, movilizándose en marchas de protesta frente a las oficinas de la ONU y las embajadas y consulados de Israel en todo el mundo, y en marchas de apoyo frente a las embajadas y consulados de el Líbano.

Leyendo el artículo en <http://www.es.amnesty.org/actua/acciones/israel-libano-julio-06/> y firmando al final del mismo la carta de protesta de Amnistía Internacional.

Hay un grupo que está incitando a todos a descargar música libanesa y a escucharla en la casa, en la oficina, a ponerla en lugares públicos como forma de protesta. Esta música puede descargarse desde varios sitios, entre ellos:

<http://www.musicoflebanon.com/songpage.htm>

En fin, hay que hacer todo lo posible para detener el genocidio y propiciar las negociaciones de paz.

Por la paz y la vida, no a la guerra.

**Néstor Pedraza es Consultor en Arquitectura y Desarrollo de Software.**